

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat
2010. október 21-i rendkívüli ülésén



**Hozott határozatok: 191/2010. (X.21.) - től
194/2010. (X.21.) - ig**

Hozott rendelet: -

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat
2010. október 21-i rendkívüli ülésén

Testületi ülés helye: Nagyközségi Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak: Somogyi Béla polgármester

Nagy András Gábor - alpolgármester,
Bak Károlyné, Bálintné Balogh Mária, Csizmadi László, Józsa László, Rácz
Zsolt, Szabó Gábor László, Szatmáriné dr. Drahos Ildikó - képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: Szatmári Attila – jegyző
Török Anita - pénzügyi vezető
Szivósné Nagy Szilvia – igazgatási csoportvezető

NAPIREND ELŐTT

Somogyi Béla polgármester köszönti az önkormányzati rendkívüli ülésen megjelenteket.

A polgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, 9 tagjából jelen van 9 fő.

Somogyi Béla polgármester ismerteti a napirendi pontokat, majd javasolja 3. napirendi pontként egy újabb napirend felvételét Méhnyak-rák védőoltásról szóló szerződéstervezet címmel, és megkérdezi, hogy a napirendhez kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Bak Károlyné az Iszapkárosultak részére érkezett felajánlás összegéről érdeklődik,
Rácz Zsolt a Laptopokról szeretne kérdést feltenni,
Józsa László az Október 23-i programot ismerteti

Somogyi Béla a rendkívüli ülés napirendjét a meghívó és a szóban elhangzott kiegészítéssel javasolja és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal a Képviselő - Testület elfogadta.

A napirendek elfogadását követően Matics Lászlóné - a testület javaslatára megválasztott külsős tag -, leteszi az esküt, mint a Szociális és Jóléti Bizottság nem képviselő tagja.

1. Előterjesztés útépítéssel összefüggő munkák közbeszerzési eljárás indítására
Előadó: Somogyi Béla polgármester
2. Előterjesztés Református Egyház finanszírozási szerződések módosítására
Előadó: Somogyi Béla polgármester
3. Méhnyak-rák védőoltásról szóló szerződéstervezet
Előadó: Somogyi Béla polgármester
4. Egyebek
 - a) Vörösiszap-károsultak részére érkezett felajánlás összege
 - b) Laptopokról
 - c) Október 23-i program ismertetése

1. Előterjesztés útépítéssel összefüggő munkák közbeszerzési eljárás indítására

Előadó: Somogyi Béla polgármester

Somogyi Béla polgármester: Felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét tartalmazó előterjesztést, majd a műszaki leírást tartalmazó dokumentációt.

Ezt követően elmondja, hogy több gond, probléma merült fel az útépítés során, alapvetően az, hogy a pályázat beadásakor és az ahhoz tartozó költségvetés készítésekor burkolt árkok voltak számolva, de a közbeszerzés kiírásakor az árazatlan költségvetésből kimaradt a gyephézagok burkolt árka, mint tétel. Ebben az évben, volt egy átkódolási kötelezettség, ún. etalon programnak meg kellett felelni a törvényi előírásnak, és nem tudni, hogy minek a következménye az, hogy kimaradt a burkolt árka tétel, de a tények azt mutatják, hogy aminek nincs egységes normagyűjtemény száma, azokat a program nem mentette el. Az útépítés során merült fel a probléma, hogy az árkok burkolása nem szerepel sem az Önkormányzat, sem pályázó cég költségvetési sorában, a beadott pályázati összegben viszont szerepel az említett tétel, amelyet a Prorégió elfogadott.

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak be kell vállalnia a 19.6 millió Ft többletköltséggel járó kiadást, de törekednek a 40 %-os támogatottság elnyerésében. Ez az összeg azt az árat tartalmazza, amelyen a vállalkozó megnyerte a közbeszerzést. A többletköltségek csökkentése érdekében meghagyják azokat a betonjárdákat, melyek kiváló minőségűek. A pályázaton belül többletköltség mutatkozik, de a Prorégióval el kell fogadtatni.

Rác Zsolt képviselő: Érdeklődik, hogy ilyen vagy hasonló problémára lehet –e még számítani a jövőben?

Somogyi Béla polgármester: A vízelvezetés az összes utcában fel lett mérve, a járdákat szintén végigjárták és megtekintették, az utak oldalra illetve felfelé történő mozgása nem eredményez pénzüsszeg változtatást.

Csizmadi László képviselő: Megkérdezi, hogy találkozhatnak –e olyan esettel az út megépítése után, hogy az udvarokba befolyik a csapadékvíz? Tudja, hogy vannak olyan feltételek az aszfaltozás során, hogy a szintet tartani kell és nem mehetnek lejjebb az építés során.

Somogyi Béla polgármester: Vannak utcák, mint pl. a Dr. Abay Frigyes utca esetében, hogy az úttest ki van emelve és a kapu felé lejt a bejáró. A kialakított vápa teszi azt lehetővé, hogy az árkokba folyjon a víz. Az árkok nem lesznek összekötve, minden ingatlan előtt az adott árka gyűjti össze a vizet.

Józsa László képviselő: Úgy tapasztalja, hogy a lakosság ismeri az építés terveit, az elmúlt napokban viszont azzal szembesülnek, hogy nem egyeznek meg a tervek a jelenleg folyó építéssel. Ennek érdekében szükségesnek tartja és javasolja, hogy tartsanak tájékoztatást azoknak az ingatlan tulajdonosoknak, akik érintettek a változásban, mert ez által több helyszínre történő kihívástól mentesülnek a Hivatal dolgozói.

Somogyi Béla polgármester: Természetesen minden helyszínre történő híváshoz kimennek és személyesen a műszaki ellenőrrel tájékoztatást adnak a változásokról és az építkezési folyamatáról.

Eltérésekre a legtöbb utcában számítani lehet, nem egyforma feltételekkel épülnek. Ilyen eltérés lehet az is, hogy a pályázatos utcákban mindkét oldalon lesz térkövel burkolt járda, továbbá lesz növénytelepítés és utcabútor elhelyezés.

Elmondja továbbá, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához szükség van bíráló bizottságot választani, amelyhez a következő személyeket javasolja:

- Csizmadi Lászlót elnöknek
- Nagy András Gábort elnökhelyettesnek
- Szabó Gábort bizottsági tagnak

További kérdés, hozzászólás a Képviselő-testület részéről nem érkezett. A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal elfogadta a testület.

191/2010. (X.21.) sz. határozat

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **„Bugyi Nagyközség belterületi úthálózatának fejlesztése”** – KMOP-2.1.1/B-09-2009-0035 számú pályázattal érintett – a 2010. 10.07-én kelt a Bugyi, belterületi úthálózat fejlesztése „A” rész elnevezésű, beruházás építési munkálatairól szóló vállalkozási szerződésben nem rögzített beruházásra **hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást** indít el és a közbeszerzési eljárást a Bugyi Nagyközség Önkormányzatának 80/2009. (IV. 16.) sz. határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzat alapján folytatja le.

Bugyi Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjainak választja:

Csizmadi László elnök

Nagy András Gábor elnökhelyettes és

Szabó Gábor bizottsági tag

Bugyi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert a közbeszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Somogyi Béla polgármester

Somogyi Béla polgármester: Elmondja a Képviselőknek, hogy az eredeti közbeszerzési eljárás lebonyolítását is a Polányi Ügyvédi Iroda végezte, nála van minden anyag, most 300.000.- Ft + ÁFA megbízási díjért elvégzi a munkát.

További kérdés, hozzászólás a Képviselő-testület részéről nem érkezett. A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal elfogadta a testület.

192/2010. (X.21.) sz. határozat

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Belterületi utak fejlesztése építési** – KMOP-2.1.1/B-09 2009-0035 számú pályázat - a 2010. 10.07-én kelt a Bugyi, belterületi úthálózat fejlesztése „A” rész elnevezésű, beruházás építési munkálatairól szóló vállalkozási szerződésben nem rögzített beruházásra hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lebonyolítására 300.000 Ft+ÁFA, fix megbízási díj ellenében a **Polányi Ügyvédi Iroda**, (Székhely: 1155 Budapest, Rákos út 243., képviseli: Dr. Polányi Tamás ügyvéd) céget bízta meg.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Somogyi Béla polgármester

2. Előterjesztés Református Egyház finanszírozási szerződések módosítására

Előadó: Somogyi Béla polgármester

Somogyi Béla polgármester: Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Református Templom felújítása és az ehhez kapcsolódó parkoló építése során többletköltség jelentkezett, ami a kerítés építése során adódott. A kerítés nem lett tervezve és nem szerepelt a közbeszerzésben sem, de azért kellett megépíteni, mert a természetes határ nem egyezett meg a jogi határral, amely rendezése után szükségessé vált a kerítés megépítése, mert megváltozott a parkoló formája. Az egyház a projektben 100 %-ban támogató, ezért bízik abban, hogy a többletköltség 90 %-ára a pályázat még lehetőséget biztosít.

Rácz Zsolt képviselő: Érdeklődik, hogy a finanszírozás tekintetében az elnyert összeg nem tartalmazta a kerítés összegét, a 2.3 millió Ft az Önkormányzat költsége lesz, ezt az összeget nem fogják visszakapni a Református Egyháztól?

Úgy értelmezi, hogy a teljes beruházás lett megpályázva és 100%-os támogatást kapott az Egyház, de a teljes beruházáshoz rendezni kellett a telekhatárt, kerítést kellett építeni, majd a finanszírozás Egyház felé történt visszafizetésekor – amit az Önkormányzat előfinanszírozott -, a kerítés költségének különbözete az Önkormányzatnál marad.

Somogyi Béla polgármester: Ez így van, a parkoló költsége ennyibe került az Önkormányzatnak, amit saját költségként kell elszámolni abban az esetben, ha utólag nem fizetik ki az Egyháznak a többletköltséget.

Bak Károlyné képviselő: Megkérdezi, hogy a Gazdakör részéről a szoborállítási kérelem még fent áll-e?

Szatmáriné dr. Drahos Ildikó képviselő: Igen, még mindig szeretnék a szobrot felállítani, a makett már elkészült, amit a Gazdakör küld engedélyeztetésre.

Somogyi Béla polgármester: A pénzügyi elszámolást november 02-ig be kell adni, amit majd követ az ellenőrzés és a hiánypótlás. Meg kell várni azt a levelet, amiben szerepel, hogy küldik az elszámolási összeget, csak ezt követően lehet a szobrot felállítani.

További kérdés, hozzászólás a Képviselő-testület részéről nem érkezett. A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal elfogadta a testület.

193/2010. (X.21.) sz. határozat

Bugyi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bugyi Nagyközség Önkormányzata és a Bugyi Református Egyházközség között Bugyi Református Templom felújítására és a templom melletti parkoló (projekt) megvalósítására vonatkozó finanszírozási megállapodás 1. pontjában meghatározott bruttó 46.652.999 Ft-os költséget bruttó 49.025.413 Ft-os költségre módosítja és felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Felelős: Somogyi Béla polgármester

Határidő: azonnal

3. Méhnyak-rák védőoltásról szóló szerződéstervezet

Előadó: Somogyi Béla polgármester

Somogyi Béla polgármester: Elmondja, hogy a tavalyi módszernél sikeresebb módszert szeretne az üzletkötő és dr. Kuti Éva házi orvos is elérni. Tárgyalást folytatott az üzletkötő céggel, akik a tavalyinál egy jobb és hosszabb időtartamra szóló lehetőséget ajánlottak. A tavalyi állapot szerint az oltóanyag ára 90.000 Ft, amiből 30.000 Ft-ot a cég, 30.000 Ft-ot az Önkormányzat, és 30.000 Ft-ot a szülő vállalt. Ezzel a feltétellel az igény 40 %-os volt. Jelenleg azt ajánlja a cég, hogy nagyobb mértékű költséget vállal át, a fennmaradó összeg 47.700 Ft lenne abban az esetben, ha az Önkormányzat vállalja az oltóanyag árának finanszírozását.

Szatmáriné dr. Drahos Ildikó: Az oltással kapcsolatos tájékoztatót a szülők felé egy film vetítésével fogják ismertetni.

Somogyi Béla polgármester: A tavalyi évre 30.000 Ft X 24 főre számolták az oltóanyag árát, a 2010-es évre ez 17.000 Ft X 24 = 429.600 Ft többletköltséget jelent, abban az esetben, ha minden lányt beoltanak. Úgy gondolja, ezt a költséget vállalni kell.

Szabó Gábor képviselő: Érdeklődik, hogy a tavalyi szerződés konstrukciót megfontolhatja-e az Önkormányzat, vagy csak az a lehetőség van, amit most ajánlott a cég?

Másik kérdése, hogy a felhasználói viszonyulást tekintve lehet-e tudni, hogy anyagi oka volt a 40 %-os igénybevételnek, vagy valami más?

Bálintné Balogh Mária képviselő: Nem anyagi okok miatt nem kérték az oltást, hiszen bárkinek ott volt a lehetősége, hogy kérje a szociális rászorultsága révén az Önkormányzattól a 100 %-ban történő költségtérítést. Aki kérte a támogatást, senkit nem utasított vissza a

Szociális és Jóléti Bizottság. Együtt kell működni a szülőkkel, ráerőszakolni senkire nem lehet az oltásról szóló döntést.

Somogyi Béla polgármester: Véleménye szerint jó döntést hoztak tavaly, amikor úgy döntött a Testület, hogy csak egy évre köt szerződést a céggel. Már akkor azt tervezték, hogy az áraknak csökkenni kell, ami most be is bizonyosodott. Meg kell vizsgálni, hogy milyen feltételek mellett jár jobban a lakosság és az Önkormányzat, továbbá meg kell vizsgálni az igazságosság elvét is azokkal szemben, akik tavaly fizettek az oltóanyagért. Amennyiben a teljes összegű támogatottság mellett is csak 40 % veszi igénybe az oltást, akkor nem vállal az Önkormányzat magára plusz anyagi terhet. Amennyiben a teljes költség térítése mellett többen vállalják az oltást, az Önkormányzat vállalja a plusz költséget.

Rác Zsolt képviselő: Nem ért egyet az oltóanyag teljes összegű támogatásával.

Józsa László képviselő. Ő sem támogatja a 100 %-ban történő kifizetést.

Bálintné Balogh Mária képviselő: Vállalja, hogy elvégezteti az iskolában az oltóanyag igénybevételéről a felmérést, továbbá megkérdezi, hogy elvi vagy anyagi akadálya van annak, hogy miért nem oltatják be a gyermeküket.

Szatmáriné dr. Drahos Ildikó képviselő: Az oltás háromszori beadást igényel, ezért december 01-ig a szülői értekezletet meg kell tartani, hogy a felmérés eredményét el tudják végezni.

Csizmadfi László képviselő: Az a véleménye, hogy most is fizetni kellene a szülőnek az oltóanyagért, még akkor is, ha az csökkentett áron történik. Tavaly is fizettek a szülők, az idén sem tehetik meg azt, hogy ingyen kapják, már csak azokkal a szülőkkel szemben sem, akik az elmúlt évben kifizették az oltást.

Bálintné Balogh Mária képviselő: Először szándéknyilatkozatot fog íratni a szülőkkel az oltás igénybevételéről, majd a következő lépésnek a költségek tisztázását tartja megfelelőnek.

További kérdés, hozzászólás a Képviselő-testület részéről nem érkezett. A Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal elfogadta a testület.

194/2010. (X.21.) sz. határozat

Bugyi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az oktatási intézményeket, hogy a tavalyi évhez hasonlóan végezzenek felmérést a védőoltást igénybevevők köréről. A Képviselő-testület a felmérés eredményének ismeretében a novemberi soros ülésen hozza meg döntését.

Felelős: Somogyi Béla polgármester

Határidő: november 26.

4. Egyebek

a) Iszapkárosultak részére érkezett felajánlás összege

Bak Károlyné képviselő: Érdeklődik, hogy a vörösiszap-károsultak részére mekkora összeg gyűlt össze?

Somogyi Béla polgármester: 773.930.- Ft gyűlt össze számlán, és két nappal ezelőtt felhívta a parancsnokságot, és megkérdezte, hogy mire van szükség, tartós élelmiszerre, vagy készpénzre?

2-3 nap múlva kap információt, mert a katasztrófavédelemtől most veszi át a vöröskereszt az ott élő emberek ellátását. Amennyiben pénzre van szükségük, akkor átutalással küldi az Önkormányzat az összegyűlt pénzt, amennyiben tartós élelmiszert kérnek, akkor megvásárolják és leszállítják.

Tudomása szerint több szállítmányt is indítottak Bugyi község lakói Devecserre, ami leginkább tartós élelmiszert és zöldségfélét tartalmazott.

b) Laptopokról

Rác Zsolt képviselő: Megkérdezi, hogy van-e lehetőség a laptopok megvásárlására? Tudja, hogy a szervezetfejlesztés révén kapta az Önkormányzat, de eladhatók-e?

Somogyi Béla polgármester: Nem célja az Önkormányzatnak az eladás, továbbá azért sem adható el, mert bérleti szerződés van a laptopokra.

c) Október 23-i program ismertetése

Józsa László képviselő: Október 22-én lesz a helyi temetőben a koszorúk elhelyezése a posztumusz díszpolgárok síremlékénél, majd a kopjafájánál. Ezt követően 23-án fél 10-kor a téren elhelyezik a szegfűket. 10 órakor a Művelődési Házban lesz az ünnepi műsor a Polgármester úr beszédével.

További napirend az ülés keretében nincs.

Ezt követően a polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Szatmáriné dr. Drahos Ildikó és Józsa László képviselők személyében.

A javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 8 igen szavazattal a testület elfogadta.

Kmf.

**Somogyi Béla
polgármester**

**Szatmári Attila
jegyző**

Hitelesítő képviselők:

Szatmáriné dr. Drahos Ildikó

Józsa László