

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat
2008. május 19-i rendkívüli ülésén

Hozott határozatok: 109/2008. (V.19.) – től
111/2008. (V.19.) – ig

Hozott rendeletek: 12/2008. (V.20.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
mely készült a Bugyi Nagyközségi Önkormányzat
2008. május 19-i rendkívüli ülésén

Testületi ülés helye: **Nagyközségi Polgármesteri Hivatal ülésterme**

Jelen vannak: **Somogyi Béla** polgármester
Szatmári Attila jegyző
Török Anita pü. vez.

**Bak Károlyné, Bálintné Balogh Mária, Balázsné Bálint Magdolna,
Csizmadi László, Józsa László, Kohut Pál, Nagy András Gábor, Rác
Zsolt, Szatmári Benő, Szatmáriné dr. Drahos Ildikó, Szőke Sándor, Viola
Gábor** képviselők

Somogyi Béla polgármester köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület határozat képes jelen van 13 fő képviselő.
A polgármester a meghívó szerinti napirendet szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 12 igen szavazattal fogadta el a testület.

1. Előterjesztés a kötvénykibocsátás lehetőségéről.
Előadó: Somogyi Béla polgármester
2. Az önkormányzat 9/2008. (IV.15.) sz. a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat választásról szóló rendeletével kapcsolatos képviselői indítvány.
Előadó: Balázsné dr. Bálint Magdolna ÜB. Bizottság elnöke

Napirend tárgyalása

1. Előterjesztés a kötvénykibocsátás lehetőségéről.
Előadó: Somogyi Béla polgármester

Somogyi Béla: Az önkormányzat a május 15-i soros ülésén a fejlesztési kiadásainak fedezésére a kötvénykibocsátásra tett határozati javaslatot nem támogatta. Úgy határozott, hogy rendkívüli ülés keretében ismételt napirendjére tűzi és felkérte a polgármestert, hogy rövidlejáratú hitelre vonatkozóan pénzügyesektől kérjen további

ajánlata jobban össze hasonlítható. Amennyiben forintban gondolkodunk, magas 8,36 %, ehhez jön 1,8 kamatfelár, így is 10 % felett van, CHF-ban a mai napon érvényes számításokkal 2,34 %-ot kell a 2,8 %-os CHF LIBOR-hoz hozzá adni euróban magasabb a kamat. Három hónapos igénybevétel esetén számítani kell a bevételekre. Minél hosszabb a hitel éve annál magasabbak a kamatok.

Az, hogy rövid vagy hosszú lejáratú kötvénykibocsátás történjen az meggondolandó. A kötvénykibocsátás előnye, hogy visszafizetés esetén költségmentes és közbeszerzés nélkül igénybe vehető. A hitel visszafizetés esetén a bankok egy összegben, futamidő végében gondolkodnak. Lehet tárgyalni egy év múlva történő visszafizetésről, de pl. két részletben és nem tetszés szerint. Másik hátránya a hitelnek az, hogy a nem szükséges összeg szabad lekötéséről lehet beszélni, de nem szokványos dolog az, hogy felveszi valaki a hitelt és leköti. A hitel igénybevétele nehézségekbe ütközik.

Megismerve az ajánlatokat az a vélemény alakult ki, hogy a kötvénykibocsátás kedvezőbb.

Kérdés az, hogy kevesebb összeg rövidebb időre, vagy magasabb összeg hosszabb időre legyen igénybe véve? Az, hogy az önkormányzat akar e és tud e a nem szükséges pénzzel foglalkozni. A pillanatnyilag a nem szükséges pénzzel lehet pénzt keresni, lehet kamatoztatni. Készült számítás arra vonatkozóan, hogy 2008-ra mit jelent, ha a 250 milliót leköti az önkormányzat.

Török Anita: Egy évre vonatkozóan készültek számítások 500.000 eFt felvétele esetén, ha a fele felhasználásra kerül és a másik fele 6 hónapos lekötésre. Ha nyerünk is a pályázaton ez évben nem tudjuk elkezdni a beruházást. A pénz rendelkezésre áll és leköthető.

A kamata a K&H Banknál 10,162 millió, a

Raiffeisen Banknál 10.800 eFt és ezzel szemben ebben az évben 11 millió kamatfizetési kötelezettsége lenne az önkormányzatnak. Így a számítások alapján az 500 millió kötvénykibocsátás után – 250 millió Ft, 6 hónapos lekötése mellett – 1 millió Ft terheli a 2008. évi költségvetést. + 1 millió Ft terhet jelent 2008 évre vonatkozóan.

A két beruházás támogatásának lehívása esetén a támogatást hozzá lehet tenni a 250 millió Ft-hoz, mely emeli a kamatbevételt. A későbbiekben a tőketörlesztés 28 millióval emeli meg a költségvetést.

Somogyi Béla: Az árfolyamváltozást a bankok figyelik és kiszámítható, hogy mikor kell visszavásárolni a kötvényt. A beruházásokból befolyó összegből visszafizethető. Amennyiben a belterületi utakra pályázatot nyer az önkormányzat meg lehet vizsgálni, hogy mennyi fizethető vissza. Felmerülhet, hogy elköltjük a pillanatnyilag nem szükséges összeget, de lehet dönteni arról, hogy a felét felhasználjuk a beruházásokhoz és a másik felét lekötjük.

pénzügyi vezető elmondott, ha az 500 felét lekötjük, az bevételt jelent az önkormányzatnak. A ma ismert számok és mutatók nagyon megváltozhatnak. Gazdaságos működést szeretne az önkormányzatnál. Kevés a pénz mozgás. Javaslat, hogy 300 millió Ft értékben bocsásson ki kötvényt az önkormányzat. A jelenleg ismert elnyert pályázatokhoz ez elegendő. Azt gondolja, hogy kb. egy éven belül a pályázati pénzek beérkeznek és ismét lesz szabad pénzeszköze az önkormányzatnak.

Rácz Zsolt: Meg lehet nézni, hogy a 300 millió Ft összegű kibocsátás esetén a várható szabad saját bevétel hogyan alakul, azzal lehet számolni. Nem gondolja, hogy a 150 millió Ft pályázati pénz esetén a 300 millió Ft kötvénykibocsátás elegendő volna. A legnagyobb fejlesztési igény a településen a belterületi utak megépítése. 300 millió Ft esetén, amennyiben a belterületi utakra pályázatot nyer az önkormányzatnak ismételen pénzre van szüksége és újabb kötvényt kell kibocsátania, amely növeli a kibocsátással járó egyszeri költségeket.

Amennyiben most bocsátja ki az 500 millió Ft kötvényt, akkor a pénz bármikor rendelkezésre áll és az útépitésre azonnal fel tudjuk használni és addig leköthető.

Javasolja az 500 millió Ft értékű kötvénykibocsátást. Azt az összeget, melyre rövidtávon nincs szükség javasolja lekötni.

Nagy András Gábor: Számára biztosítékot az ingyenes visszavásárlási lehetőség jelent. Ha úgy dönt az önkormányzat, hogy a fenn maradó összeget visszafizeti, nem kell érte plusz pénzt fizetni. Az biztosíték arra, hogy másra nem lesz elkölve, hogy a szabad pénzt le lehet kötni. Le kell kötni a szabad pénzt és így nem lesz elkölve.

Csizmadi László: Az is elhangzott a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy két pályázat esetében visszakapjuk az állami támogatást, ez forgó tőke. Azzal együtt, hogy a másik 250 millió Ft kamatozik, egy holt tőke. A 300 millió Ft kötvénykibocsátás mellett szavaz, mert az olyan tőke, mely egy év alatt visszajön. Nincs szükség jelenleg az 500 millió Ft-ra. A tőke visszafizetésénél már jelentősen terheli az önkormányzat költségvetését.

Somogyi Béla: A beruházásokból került kiszámításra a hiteligény, de nem tudjuk, hogy a benyújtott pályázatokból mely pályázatok nyernek támogatást és melyek nem nyernek. Amire pályázatot nyújtottunk be azzal lehet számolni. Várhatóan mostanában jelenik meg pályázati lehetőség a Polgármesteri Hivatalok fejlesztésére, melyből kb. 70 önkormányzat számíthat támogatásra. A munka egy pályázatnál minden esetben azzal kezdődik, hogy meg kell tervezetni. Hitelből van tervezve és pl. a játszótér tervezése is 400 eFt és ezeket fizetjük. A kastély felújítására felvett hitelt júniusban kell visszafizetni. Két feladatvállalásban kell gondolkodni. A beruházásokat finanszírozzuk a felvett pénz másik felét lekötjük, addig kamatozik. Amikor már nem kamatozik, akkor ismét el kell dönteni, hogy a következő fejlesztésre érdemes-e fenntartani a kötvényt, vagy nem. Nagy a biztonság benne, mivel

Somogyi Béla: Három ajánlat lett kérve, 750-900 millió Ft kötvénykibocsátásra is volt ajánlat kérve a bankoktól. Olyan összeg felvételére van szükség, mely segít a beruházások megvalósításában.

Szatmári Benő: Az elhangzottak arról meggyőzték, hogy a hitelfelvétel nem jó. Ő is hallja, hogy az önkormányzat eladósítja a falut. Pl. a meghívó megfogalmazása is arra utal. Az ilyenekre javasolja, hogy figyeljünk oda. A maga részéről minden beruházást és minden pályázat benyújtását támogatja. Ez most is így van. Arról meggyőzték az elhangzottak, hogy a kötvénykibocsátás előnyösebb, mint a hitel felvétel. Azt az összeget kell pontosan meghatározni, mely feltétlenül szükséges. Az is elhangzott, hogy amennyiben szükséges, a későbbiekben is lehet kötvényt kibocsátani. Jelenleg két nyert pályázata van az önkormányzatnak. A többi pályázat forrásáról akkor kell beszélni, amikor megvan a kiértékelés. 250 millió Ft-ra egy éven belül szükség lesz a beruházásokhoz, de a pénzt addig is lehet kötni. Pl. az óvoda felújítási költségeit 4 részletben kell fizetni. Ami leköthető azt le kell kötni. 250 millió Ft kötvénykibocsátást tud elfogadni.

Somogyi Béla: El kell gondolkodni a javaslaton mert, ha pályázatot nyer az önkormányzat az iskola felújítására, akkor máris forráshiány lesz.

További hozzászólás a testület részéről nincs. A polgármester ismerteti az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a kipontozott részek alábbi szerinti kiegészítésével:

Az Önkormányzat felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kereskedelmi és Hitelbankkal zárt körű kötvény kibocsátásra szerződést kössön az alábbi feltételekkel:

-Össz névérték: 500.000.000 Ft

-Futamidő: 20év

-Türelmi idő: 2 év

-Kamatperiódus: évi két alkalom (04.30. és 10. 30.)

-Kamat+felár: 6 havi CHF LIBOR + 1,74 %

-Változó kamatozás

-Változó valutánem a kötvény névértékének 50 %-a erejéig az EIB Bank bevonása mellett további 0.1 %. kamatcsökkentés igénybevitelével.

A kiegészített javaslatot a polgármester szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 9 igen szavazattal 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbiak szerint hozta meg határozatát a testület.

-Változó valutánem a kötvény névértékének 50 %-a erejéig az EIB Bank bevonása mellett további 0.1 % kamatcsökkentés igénybevételével.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kötvény futamideje alatt a kötvényt és járulékait a futamidő évében – a felhalmozási és tőkejellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi. A kötvény és járulékai visszafizetésének fedezetéül az önkormányzat a mindenkori költségvetési saját bevételeit ajánlja fel. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kibocsátott kötvény ellenértékét K & H Banknál lekötött forint betétként helyezi el, csak konkrét beruházási célokra, vagy támogatások megelőlegezésére használja fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Somogyi Béla polgármester

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a kötvénykibocsátás felhasználására vonatkozóan. Megállapítja, hogy 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással hozta meg határozatát a testület.

110/2008. (V.19) sz. Kt. határozat

1) Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Somogyi Béla polgármestert, hogy a Kereskedelmi és Hitelbank által kibocsátott 500 millió forint névértékű kötvényt az alábbi fejlesztési célokra fordítsa:

- Óvoda épületeinek korszerűsítése: 149.580 eFt
- Kastélyköz és Szabadság u. közötti gyalog és kerékpárút építés: 97.624 eFt
- Belterületi utak építése: 418.407 eFt
- Beleznay tér és a Bajcsy utca közötti kerékpárút építése: 80.000 eFt

2) A képviselőtestület a fel nem használt összeget a K & H Banknál rövidlejáratú betétként kívánja lekötni és annak felhasználását a képviselőtestületi határozat elfogadásához köti, melyről a polgármester minden lekötésnél, illetve minden negyedévben beszámol.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a jelölő cédulákat egy polgármester és 9 képviselő jelölt adta le a meghatározott határidőre.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelet módosítását és megállapítja, hogy 13 igen szavazattal

Bugyi Nagyközség Önkormányzata megalkotta a 12/2008. (V.20.) sz. rendeletét a 9/2008. (IV.15.) sz. Gyermek és ifjúsági önkormányzati választásról szóló rendelet módosítására.

Somogyi Béla: Határozat elfogadásával arról is rendelkeznie kell az önkormányzatnak, hogy mely napot jelöli meg az igazolással szavazni kívánók részére.

A határozati javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 13 igen szavazattal hozta meg határozatát a testület.

111/2008. (V.19.) sz. határozat

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 2008. május 30. napjára kitűzött Gyermek és Ifjúsági Önkormányzati választás névjegyzékén szereplő, kizárólag igazolással szavazni kívánók részére a szavazást 2008.május 28. (szerda) du. 14⁰⁰ – 17⁰⁰ óra közötti időpontban jelöli ki.

Felkéri a jegyzőt és a GYIÖK Választási Bizottság elnökét, hogy fentiek alapján az intézkedést hozza meg.

Felelős: Szatmári Attila jegyző
GYIÖK elnöke

Határidő: azonnal

A polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire Nagy András Gábor és Rácz Zsolt képviselők személyében. A javaslatot szavazásra bocsátja és megállapítja, hogy 13 igen szavazattal a testület elfogadta.

A polgármester ezt követően az ülést bezárta.